*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 61/2025*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** 2025 – 2028

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2025/2026

1. Podstawowe informacje o przedmiocie/module

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu/ modułu | **Kulturowe badania porównawcze** |
| Kod przedmiotu/ modułu\* | KM25 |
| Wydział (nazwa jednostki prowadzącej kierunek) | Wydział Pedagogiki i Filozofii |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut filozofii |
| Kierunek studiów | Komunikacja międzykulturowa |
| Poziom kształcenia | Licencjacki |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Stacjonarne |
| Rok i semestr studiów | I, 1 (letni) |
| Rodzaj przedmiotu | kierunkowy |
| Język wykładowy | Angielski/Polski |
| Koordynator | Prof. dr hab. Vasil Gluchman |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Prof. dr hab. Vasil Gluchman |

\* *- zgodnie z ustaleniami na Wydziale*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt ECTS** |
| II | 15 | 30 |  |  |  |  |  |  | 3 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

☐ zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu /modułu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| podstawowa wiedza z zakresu historii |

3. cele, efekty kształcenia , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu/modułu

|  |  |
| --- | --- |
|  | Zajęcia te mają umożliwić świadome i kompetentne uczestnictwo w relacjach międzykulturowych. Przygotowaniem do tego ma być przekazanie wiedzy o: |
| C1 | historii w ogóle; |
| C2 | moralności, jej pochodzeniu, historii, treści i aktualnych formach; |
| C3 | etyce religii świata; |
| C4 | etyce zawodowej; |
| C5 | etyce biznesu; |
| C5 | społecznej odpowiedzialnośći organizacji. |

**3.2 Efekty kształcenia dla przedmiotu/ modułu** ( *wypełnia koordynator*)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK ( efekt kształcenia) | Treść efektu kształcenia zdefiniowanego dla przedmiotu (modułu) | Odniesienie do efektów kierunkowych (KEK) |
| EK­\_01 | posiada jasną terminologię z zakresu etyki i moralności;  opanowuje metody analizy i oceny zjawisk moralnych przeszłości i teraźniejszości;  zna podstawy etyki religii światowych;  rozumie znaczenie i rolę etyki zawodowej w dzisiejszym zawodzie;  akceptuje znaczenie społecznej odpowiedzialności biznesu / organizacji / instytucji w dzisiejszym świecie. | K\_W03;  K\_W06;  K\_W09 |
| EK\_02 | potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać, selekcjonować i wykorzystywać informacje z różnych źródeł z zakresu komparatystyki kulturowej;  potrafi orientować się w problematyce porównawczych badań kulturowych;  potrafi rozpoznać, zinterpretować i krytycznie przeanalizować różne typy dóbr kultury oraz określić ich znaczenie w procesie badań porównawczych;  potrafi przedstawić podstawowe problemy związane z badaniami porównawczymi w obszarach komunikacji międzykulturowej;  posiada umiejętność rozumienia i analizowania zjawisk społecznych. | K\_U01  K\_U04;  K\_U07.  K\_U09 |
| EK\_03 | potrafi współpracować w ramach międzykulturowych badań porównawczych;  rozumie różne dylematy związane z komunikacją międzykulturową;  ma świadomość odpowiedzialności za zachowanie narodowego dziedzictwa kulturowego w kontekście problematyki porównawczych badań międzykulturowych. | K\_K02;  K\_K04;  K\_K05. |

**3.3 Treści programowe** (*wypełnia koordynator)*

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| 1. Geneza moralności, wartości moralne, normy i zasady, dylematy moralne współczesności. Moralność jako zjawisko społeczne i kulturowe (3 godz.). |
| 1. Historia moralności (od średniowiecza), porównanie moralności przeszłości i teraźniejszości. Historia moralności jako historia kultury (3 godz.). |
| 1. Etyka, moralność i religia. Porównanie systemów etycznych i moralnych religii świata (chrześcijaństwo, buddyzm, islam) – ich wpływ na kulturę (3 godz.). |
| 1. Teorie etyczne teraźniejszości - deontologia i teleologia (2 godz.). |
| 1. Treść, rodzaje etyki zawodowej – jej znaczenie w obecnym świecie jednostki, społeczeństwa i kultury (2 godz.). |
| 1. Etyka biznesu, jej treść i znaczenie we współczesnym świecie gospodarki i kultury. Społeczna odpowiedzialność jednostki, firmy, organizacji i instytucji w dzisiejszym świecie gospodarki i kultury - jej treść, rodzaje i przejawy (2 godz.). |

1. Problematyka ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| * 1. Porównanie wartości moralnych, zasad, norm i aktualnych problemów moralnych w różnych częściach świata (5 godz). |
| * 1. Moralność przeszłości w odbiciu dzieł literatury światowej (Defoe, Balzac, Dickens, Thackeray, Tokarczuk itp.) (5 godz.). |
| * 1. Analiza i porównanie etyki świętych ksiąg najważniejszych religii świata (Biblia, Koran, nauki Buddy) (5 godz.). |
| * 1. Teorie etyczne we współczesnym świecie – analiza i porównanie (5 godz.). |
| * 1. Badanie, porównanie i ocena kodeksów etycznych różnych zawodów w Polsce i na świecie (5 godz.). |
| * 1. Analiza, porównanie i ocena poziomu etyki biznesu i odpowiedzialności społecznej w Polsce i w różnych częściach świata (5 godz.). |

3.4 Metody dydaktyczne

Np.:

*Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość*

*Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja),gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość*

*Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń*

Wykład (w języku angielskim) połączony z prezentacją multimedialną (w języku polskim).

Ćwiczenia: praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja) w języku polskim i angielskim.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów kształcenia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów kształcenia  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie,) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | obserwacja w trakcie zajęć | w |
| Ek\_ 02 | analiza poszczególnych aspektów współczesnego świata kultury (esej, prezentacja, praca w grupach) | ćw |
| Ek\_ 03 | Egzamin pisemny |  |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Podstawowym warunkiem jest pełne uczestnictwo w zajęciach (z wyjątkiem zaakceptowanych przez prowadzącego usprawiedliwień) i aktywne uczestnictwo w zadaniach (przygotowanie indywidualnych esejów i prezentacji grupowych na wybrane tematy ćwiczeń oraz ich terminowe złożenie, omówienie nadesłanych esejów i prezentacji; znajomość niezbędnej literatury) i egzamin pisemny.  ocena 3 - student ma podstawową wiedzę na temat problematyki porównawczych badań międzykulturowych;  ocena 4 - student potrafi analizować główne, aktualne nurty współczesnych badań porównawczych międzykulturowych;  ocena 5 - student potrafi analizować, porównywać i oceniać tematykę badań porównawczych międzykulturowych. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające planu z studiów | **wykład 15; ćwiczenia 30 = 45** |
| Inne z udziałem nauczyciela  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 5 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 40 |
| SUMA GODZIN | 90 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 3 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU/ MODUŁU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | - |
| zasady i formy odbywania praktyk | - |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  1. Gluchman, V., Etyka społecznych konsekwencji. Warszawa 2012.  2. Mariański, J., Socjologia moralności. Lublin 2005.  3. Ossowska, M., Moralność mieszczańska. Wroclaw 1985. 4. Macdonald, S., Krainy pamięci : o dziedzictwie i tożsamości we współczesnej Europie. Kraków 2021.5. Zieliński, M., Religia a moralność. Toruń 2000.6. Jackson, J. C., Biznes i moralność. Warszawa 1999.7. Mysłek, W., Etyka zawodowa : uwarunkowania, konteksty, zastosowania. Olsztyn 2010.8. Grzybek, G., Etyka zawodowa jako subdyscyplina naukowa. Rzeszów 2016.9. Buglewicz, K., Społeczna odpowiedzialność biznesu : nowa wartość konkurencyjna. Warszawa 2017. |
| Literatura uzupełniająca:  1. Gluchman, V., Slovak Lutheran social ethics. Lewiston, NY 1997. 2. Mariański, J.,Moralność w procesie przemian : szkice socjologiczne. Warszawa 1990.3. Sołtysiak, G., Kodeksy etyczne w Polsce. Warszawa 2006.4. Marszałek-Kawa, J. a i., The diversity of Asia in the issues of culture, religion and ethics. Toruń 2018.5. Teneta-Skwiercz, D., Uwarunkowania realizacji koncepcji społecznej odpowiedzialności biznesu w przedsiębiorstwach polskich na tle doświadczeń Wielkiej Brytanii i Niemiec. Wrocław 2013. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej